



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

**RESOLUCIÓN** 4484

**"POR LA CUAL SE ABRE UNA INVESTIGACIÓN Y SE FORMULA UN CARGO"**

**LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE**

De conformidad con la Ley 99 de 1993 y el Decreto 1594 de 1984, en concordancia con los Decretos Distritales 561 y 562 del 29 de diciembre de 2006, y el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 y la Resolución 0110 del 31 de enero de 2007 y,

**CONSIDERANDO**

**ANTECEDENTES**

Que mediante solicitud radicada ante esta Secretaría Distrital de Ambiente -SDA con No. 2008ER32539 del 30 de Julio de 2008 interpuesta por el señor **EDGAR RODRÍGUEZ** en calidad de residente de Obra de la sociedad NORCO S.A., requiriendo a esta Autoridad Ambiental permiso para realizar el retiro de un individuo arbóreo localizado en espacio privado, en la Carrera 95A No. 34-75 SUR Condóminos II de Tierra Buena, Barrio Patio Bonito de la localidad de Kennedy del Distrito Capital, intervención efectuada presuntamente por el señor **JAIRO SERRANO QUINTERO**, o quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la Sociedad **NORCO S.A.**

**CONSIDERACIONES TÉCNICAS**

Que en respuesta a la solicitud mencionada anteriormente la Oficina de Control de Flora y Fauna de la Dirección de Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, efectuó visita de verificación al lugar del hecho el 11 de Julio de 2008; se realizó concepto técnico No. 012761 del 02 de Septiembre de 2008 y con él las siguientes observaciones generales: "*Mediante visita técnica realizada el día 11/08/2008, al interior de la obra Condominios II de tierra buena, ubicada en la carrera 95A No. 34-75 sur, en el barrio patio bonito, de la localidad de Kennedy, se encontró que el árbol objeto de la solicitud ya se había talado, según lo informado por el Ing. Residente de obra EDGAR RODRÍGUEZ de NORCO S.A., el árbol no sería afectado por el diseño y construcción de la obra, pero como se puede apreciar en las fotografías suministradas, se evidencia la afectación directa sobre el individuo ocasionando su desestabilización.*"



## CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que la Carta Política de 1991, se constituyó en materia ambiental como la "Constitución Ecológica" dada la importancia que le otorga a la defensa del medio ambiente y en especial a la introducción del concepto de desarrollo sostenible. Es así, como en el artículo 8 se impone como premisa normativa constitucional vinculante: *"Es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación"*.

Que el Constituyente en el Estatuto Superior, instituyó mecanismos que responden al mantenimiento y defensa de los recursos naturales, como lo preceptúa en su artículo 79-: *"Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo. Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines"*.

Que el artículo 80 Constitucional, le asigna al Estado el imperativo de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, generando desarrollo sostenible, conservación y restauración o sustitución de estos. Atribuye también como responsabilidad estatal la prevención y control de agentes de deterioro ambiental, y que en cuyo caso, se configura la potestad sancionatoria como un mecanismo de protección frente al quebrantamiento de normas ambientales y que consecuentemente hace exigible el resarcimiento de los daños originados.

Que ahora bien, el bloque de legalidad el cual recoge la normatividad regulatoria del medio ambiente y los recursos naturales, encuentra como primer fundamento la Ley 99 de 1993, la cual organiza el sector público ambiental en cuyo encargo se atribuye la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, fijando los principios orientadores de la política ambiental en Colombia.

Que el mencionado régimen ambiental para materializar los principios orientadores y disposiciones ambientales, organiza las entidades encargadas de ejercer el control y vigilancia de la política ambiental en Colombia, por tal razón, se establece la competencia de esta Autoridad Ambiental designada en el artículo 66 de la ley 99 de 1993: *"Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y"*



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

B.S 4484

*peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación".*

Que por lo tanto, la remisión del precitado artículo encuentra concordancia con el artículo 31 Ibídem de la Ley Ambiental en cuestión, el cual determina las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, y específicamente para el caso que nos ocupa, el numeral 17: *Imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados".*

Que corresponde entonces, determinar la presunta infracción a la normatividad ambiental por parte del señor **JAIRO SERRANO QUINTERO**, o quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la Sociedad **NORCO S.A.**, por lo tanto este Despacho encuentra procedente efectuar el siguiente análisis jurídico:

Que el Decreto Distrital 472 de 2003, se configura como la normativa reglamentaria de la arborización, aprovechamiento, tala, poda, trasplante o reubicación del arbolado urbano en el Distrito Capital de Bogotá, definiendo como principios orientadores para la regulación del recurso de flora, con debida sujeción a disposiciones legales disponiendo aspectos de control, preservación y defensa del patrimonio ecológico.

Que de esta manera, la normativa Distrital atribuye competencias prevalentes y específicas, dependiendo de la ubicación de las especies arbóreas, bien sea en espacio público o privado, en cuyo caso le asigna la facultad a personas de naturaleza jurídica que se definan como públicas o privadas para adelantar la intervención del arbolado urbano en el Distrito Capital.

Que así mismo el Decreto Distrital 472 de 2003, reglamenta lo relacionado con la arborización, aprovechamiento, tala, poda, trasplante o reubicación del arbolado urbano y definen las responsabilidades de las entidades Distritales en relación con el tema, por lo cual, el artículo quinto contempla lo relacionado con el espacio Público, indicando: *"El Jardín Botánico José Celestino Mutis es la entidad responsable de la arborización, tala, poda, aprovechamiento, trasplante o reubicación del arbolado urbano en el espacio de uso público de la ciudad, salvo las siguientes excepciones: f) La arborización, tala, poda, aprovechamiento, trasplante o reubicación en predios de propiedad privada estará a cargo del propietario".*

Que destaca la norma en análisis, que en desarrollo de los referidos principios orientadores, corresponde a la Autoridad Ambiental dentro de su actividad de gestión, dirección y coordinación en materia ambiental atribuida al Distrito Capital la



determinación de responsabilidades frente al manejo del arbolado urbano, cuando se genere afectación o menoscabo del mismo.

Que es así oportuno mencionar, que el Decreto Distrital en comento, además de regular los procedimientos que viabilicen la intervención silvicultural del arbolado urbano en el Distrito Capital, asume también un régimen de responsabilidad que consagra la valoración de conductas que contravienen las disposiciones protectoras y permisivas de las especies de flora.

Que con fundamento en lo anterior, el Decreto Distrital 472 el artículo 15 en su numeral 1º, preceptúa que la conducta que genere: (...) "*Tala, aprovechamiento, transplante o reubicación del arbolado urbano sin permiso otorgado por el DAMA*" (...), es susceptible de ser apreciada para determinar la eventual responsabilidad ambiental, y que para el caso sub-examine, esta situación es evidenciada por visita realizada el 11 de Agosto del 2008 en respuesta a la solicitud radicada con No. 2008ER32539 del 30 de Julio de 2008, el daño consistió en la tala de un (1) árbol ubicado en espacio privado, en la carrera 95A No. 34-75 Condominios II de tierra buena Barrio Patio Bonito de la localidad de Kennedy del Distrito Capital, daño efectuado presuntamente por el señor **JAIRO SERRANO QUINTERO**, o quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la Sociedad **NORCO S.A.** según lo evaluado por la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, consignado lo valorado en el Concepto Técnico No. 012761 del 02 de Septiembre de 2008.

Que hasta este punto, el ordenamiento jurídico prevé que la infracción de la normatividad ambiental será susceptible de ser valorada a través de un procedimiento que logre determinar la ocurrencia o no de responsabilidad ambiental; es por esto que el Decreto 1594 de 1984 se constituye en el mecanismo procesal para adelantar proceso sancionatorio especial de índole ambiental.

Que teniendo en cuenta que las normas ambientales son de orden público y no pueden ser objeto de transacción o renuncia a su aplicación por las autoridades ambientales o por los particulares, y que en la actualidad, el Decreto 1594 de 1984, no ha sido modificado o revocado por normatividad alguna, es pertinente para adelantar las investigaciones respectivas en materia ambiental, así como por el incumplimiento de las normas vigentes en la materia.

Que de esta manera, el artículo 197 *ibídem*, establece: "*El procedimiento sancionatorio se iniciará de oficio, a solicitud o información de funcionario público, por denuncia o queja presentada por cualquier persona*", encontrando entonces que para el presente caso, la actuación que se surte en esta providencia, se adelanta con fundamento en el concepto técnico No. 012761 del 02 de Septiembre del 2008 emitido en la visita realizada el 11 de



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

4484

Agosto de 2008 en respuesta a la solicitud radicada con No. 2008ER32539 del 30 de Julio de 2008, interpuesta por el señor **EDGAR RODRÍGUEZ**, ante esta Secretaría.

Que según el Decreto 1594 de 1984 en el artículo 202: *"Conocido el hecho o recibida la denuncia o el aviso, el Ministerio de Salud o su entidad delgada ordenará la correspondiente investigación, para verificar los hechos o las omisiones constitutivas de infracción a las normas del presente Decreto"*.

Que el Artículo 203 ibídem, consagra: *"En orden a la verificación de los hechos u omisiones, podrán realizarse todas las diligencias que se consideren necesarias, tales como visitas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, pruebas químicas o de otra índole y en especial las que se deriven del Capítulo XIV del presente Decreto"*.

Que se estipula en el Artículo 205 ibídem: *"Realizadas las anteriores diligencias, mediante notificación personal, se pondrán en conocimiento del presunto infractor los cargos que se le formulen. El presunto infractor podrá conocer y examinar el expediente de la investigación"*.

Que en consecuencia de lo anterior, la norma procesal faculta al presunto contraventor, como así lo recoge el Decreto 1594 de 1984 en el Artículo 207: *"Dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al de la notificación, el presunto infractor, directamente o por medio de apoderado, podrá presentar sus descargos por escrito y aportar o solicitar la práctica de las pruebas que considere pertinentes y que sean conducentes"*.

Que como corolario de las descripciones normativas tanto sustantivas como procesales, objeto de análisis en esta providencia, adquiere relevancia para esta Secretaría como Autoridad Ambiental, determinar la ocurrencia en la vulneración de las normas reguladoras y protectoras de los recursos naturales, es por esto que se encuentra pertinente iniciar investigación administrativa de carácter ambiental frente a la presunta conducta desplegada por el señor **JAIRO SERRANO QUINTERO**, o quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la Sociedad **NORCO S.A.**, de igual manera formular el respectivo cargo por la presunta trasgresión del artículo 5 del Decreto Distrital 472 de 2003, y por incurrir en la conducta descrita en el numeral 1 del artículo 15 del referido Decreto.

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente -DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto, y en particular



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

4484

adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo establecido en el literal a) del artículo 1º de la Resolución No. 0110 del 31 de enero de 2007, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA, mediante la cual se efectúan unas delegaciones a la Dirección Legal Ambiental, le corresponde suscribir los actos administrativos necesarios dentro de los procesos que se adelanten como consecuencia de la violación de las normas sobre protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, y en consecuencia, esta Dirección es la competente en el caso que nos ocupa, para abrir investigación ambiental y formular el respectivo cargo, al señor **JAIRO SERRANO QUINTERO**, o quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la Sociedad **NORCO S.A.**

Que en mérito de lo expuesto,

### RESUELVE

**ARTICULO PRIMERO.-** Abrir investigación administrativa sancionatoria de carácter Ambiental, al señor **JAIRO SERRANO QUINTERO**, o quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la Sociedad **NORCO S.A.**, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva del Acto administrativo.

**ARTICULO SEGUNDO.-** Formular al señor **JAIRO SERRANO QUINTERO**, o quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la Sociedad **NORCO S.A.**, el siguiente cargo, conforme a lo expuesto en las consideraciones de la presente providencia:

**CARGO ÚNICO.-** Por la presunta violación del artículo 5 del Decreto 472 de 2003, y adecuarse a la conducta descrita en el numeral 1 del artículo 15 *Ibidem*: (...) "*Tala, aprovechamiento, transplante o reubicación del arbolado urbano sin permiso otorgado por el DAMA*" (...), por la presunta "*tala ilegal a individuo arbóreo*", ubicado en espacio privado, en la Carrera 95A No. 34-75 SUR Condóminos II de Tierra Buena; Barrio Patio Bonito de la localidad de Kennedy del Distrito Capital.

**ARTICULO TERCERO.-** Al señor **JAIRO SERRANO QUINTERO**, o quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la Sociedad **NORCO S.A.**, cuenta con un término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación de esta Resolución para presentar por escrito a esta Secretaría los descargos y aportar y/o solicitar la práctica de las pruebas que considere pertinentes y que sean conducentes.



ALCALDIA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
Secretaría Distrital  
Ambiente

4484

**PARÁGRAFO.-** La totalidad de los costos que demande la práctica de pruebas serán a cargo de la parte solicitante.

**ARTICULO CUARTO.-** El expediente No. SDA-08-2008-2918 estará a disposición de los interesados en el archivo de expedientes de esta entidad, de conformidad con el artículo 29 del Código Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO.-** Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al señor **JAIRO SERRANO QUINTERO**, o quien haga sus veces, en calidad de representante legal de la Sociedad **NORCO S.A.**, en la Carrera 95A No. 34-75 SUR Condóminos II de Tierra Buena, Barrio Patio Bonito de la localidad de Kennedy del Distrito Capital.

**ARTICULO SEXTO.-** Publicar la presente providencia en el boletín ambiental. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SÉPTIMO.-** Fijar la presente providencia en lugar público de la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA.

**ARTICULO OCTAVO.-** Enviar copia de la presente resolución a la Oficina de Flora y Fauna de la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental.

**ARTÍCULO NOVENO.-** Remitir copia de la presente providencia al Alcalde Menor de la localidad Kennedy, para que lo fije en lugar público de esta entidad.

**ARTICULO DECIMO.-** Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dado en Bogotá D. C., a los 07 NOV 2008

  
**ALEXANDRA LOZANO VERGARA**  
Directora Legal Ambiental

Proyectó. Ruth Azucena Cortés -Abogada.